

وزارة
التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة ميسان
كلية التربية الأساسية



مجلة ميسان للدراسات الأكاديمية لعلوم الإنسانية والاجتماعية والتطبيقية

Misan Journal For Academic Studies
Humanities, Social and applied Sciences

ISSN (PRINT) 1994-697X

(Online)-2706-722X

المجلد 24 العدد 56 كانون الاول

Dec 56 Issue 24 vol

misan journal

مجلة ميسان للدراسات الأكاديمية
العلوم الإنسانية والاجتماعية والتطبيقية
كلية التربية الأساسية / جامعة ميسان

كانون الأول 2025

العدد 56

المجلد 24

DEC,2025

SSUE56

VOLE 24



مؤسسة الاستشهاد المرجعي الرئيسي
العلم والتكنولوجيا في العالم الإسلامي



IRAQI
Academic Scientific Journals

ISSN PORTAL



رقم الإيداع في المكتبة الوطنية العراقية 1326 لسنة 2009

journal.m.academy@uomisan.edu.iq

<https://www.misan-jas.com/index.php/ojs>

<https://iasj.rdd.edu.iq/journals/journal/view/298>

الصفحة	فهرس البحوث	ت
12 – 1	Influence of the Addition of Nano Cerium Oxide/Chitosan Composite on the physical Characteristics of Polymethylmethacrylate Resin Ali Hussein Jaber Firas Abdulameer Farhan	1
27 – 13	The Impact of Peer-centred Feedback on Academic Essay Writing: A Mixed-Methods Study of Third-Year English Students at Imam Al-Kadhum College Asmaa Hussain Jaber	2
36 – 28	Study of the evolutionary origin and virulence factors of bacterial species causing umbilical cord infections in newborns Rehab Riyadh Al-Mousawi Wafaa Abdul Wahid Al-Kaabi	3
45 - 37	Isolation and Phenotypic Characterization of Multidrug-Resistant <i>Pseudomonas aeruginosa</i> Isolated from Wounds and Burns of Patients in an Iraqi Clinical Setting: A Study of Their Distribution and Antibiotic Resistance Ziyad Kadhem Dahil Alburki Samira Gjir Jremich	4
55 – 46	Genetic estimation of the toxic shock syndrome genes for burn patients in Al-Qadisiyah Province Ahmed Madboub Tahir Rana Saleh Al-Tawil	5
69 – 56	Protective effect of probiotic (<i>Lactobacillus casei</i>) against <i>Escherichia coli</i> causing diarrhea Ali J.Turki, Dhuhaa Kh.Kareem Abeer M.Alsheikly	6
84 – 70	The Impacts of Nano Barium Titanate on The Radiopacity and Surface Roughness of 3D-Printed Acrylic Denture Base Rand Naseer Kadhum Thekra Ismael Hamad	7
98 – 85	Assessment of the wettability of addition silicone Impression material following short term immersion in tea tree oil solution Samir Samier hammed Aseel Mohammed Al-Khafaji	8
110 – 99	C-peptide, liver enzymes and CRP-protein related with vitamin D deficiency in obese and diabetic (type 2) women Farah Kadhim Alwan Ahmed Aboud khalifa	9
125 – 111	Investigation of <i>Toxoplasma gondii</i> in women with breast cancer by using the Histopathology technique in Southern Iraq Elaf G. G. Alzaidy Hussain A. M. Alsaady Sawsan S. Alharoon	10
139 – 126	Mapping of Gross Heterogeneity of Mishrif Formation at West Qurna 1 Oilfield, Southern Iraq Mustafa A. Abdulhasan Amna M. Handhal	11
157 – 140	A matter between two extremes: A Study in Rational Analysis Ayad Naeem Majeed	12
173 – 158	Innovation in the Introductions of the Ibn Al-Rumi's Poems (283 AH - 896 AD) Aziz Mousa Aziz	13
188 – 174	Intertextuality in the Short-Short Stories: The Case of Ahmed Jarallah Yassin Raghad Mohammed Saeed Hassan	14
210 – 189	Holograms and Virtual Sculpture: A Study in the Physical Vanishing of Digital Sculptures Works by artist Paula Dawson (as a model) Essam Nazar Mohammad Jawad	15

224 – 211	The Concepts of Predestination and Free Will in Mu‘tazilite Thought (A Methodological Study from Theological to Philosophical Issues) Najlaa Mahmood Hameed	16
242 – 225	Evaluation of the Second – Grade Mathematics Textbook According to International Standards Amal Abd.A.Abass Ramla A. Kadhem	17
261 – 243	The Concept of the Hero in Ancient Iraqi Thought Atheer Ahmad Huseen Sara Saeed Abdul Redha Ekram Fares Ghanem	18
277 – 262	Synthesis and Characterization of Some 1,4-Dihydropyridine Derivatives Substituted at Position 1 and Evaluation of Their Biological Activity Sajeda Kareem Hussein Tahseen Saddam Fandi	19
291 – 278	The Syntactic Deletion in the Poetry of Al-Raai Al-Namiri Riyadh Qasim Hassan	20
303 – 292	The Language of Grammatical Criticism in Al-Radhi’s Commentary on Al-Kāfiyah: A Study in Content and Style Kadhim Jabbar Alag	21
315 – 304	Visual Integration in the Structural System of Juliette Clovis’s Ceramic Works: An Analytical Study of Form and Content Rula Abdul-Ilah Alwan Al-Nuaimi	22
332 – 316	An Employment of Images and Typography as a Means of Communication on Book Covers Abbas Faisal Mushtat	23
348 – 333	The Effect of Post and Brennan Strategy in Acquiring Copper Plate Skills for the Students of the Fine Arts Abbas Mahdi Jari Ronak Abbood Jaber Hussain Muhammad Ali	24
364 – 349	The Role of Contextual Learning in Raising the Level of Academic Aspiration among Students of the Department of Art Education Wiam Nadeem Jabr Al-Alaq	25
385 – 365	Environmental Degradation of the Marshes and Its Impact on Livestock Rearing (Case Study: Hammar Marsh in Dhi Qar Province) Ibtisam Ghatai Al-Lami	26
405 – 386	Language and Gender in Riyam wa Kafa and Papa Sartre: A Lakoffian Reading Raed Hani Obaid Bany Saad Mohammed Saadi Masoud Bavanpouri	27
422 – 406	Comprehensive analysis of observed changes in pressure systems and their impact on climatic elements over Iraq (for selected climatic stations) Hassan Ali Abdul Zahra	28
443 – 423	The Effect of a Proposed Mindfulness-Based Strategy on Developing Deep Text Comprehension Skills among First-Grade Intermediate Students in Arabic Language Subject Aqeel Rasheed Abdul-Shahid Al-Asadi	29

ISSN (Print) 1994-697X
ISSN (Online) 2706-722X

DOI:

<https://doi.org/10.54633/2333-024-056-021>

Received:15/Agu/2025

Accepted:25/Oct/2025

Published online:30/Dec/2025



MJAS: Humanities, Social and
Applied Sciences
Publishers

The university of Misan.
College of Basic Education This
article is an open access article
distributed under the terms and
conditions of the Creative
Commons Attribution

(CC BY NC ND 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

The Language of Grammatical Criticism in Al-Radhi's Commentary on Al-Kāfiyah: A Study in Content and Style

Kadhim Jabbar Alag

Maysan Directorate of Education

E-mail: kadehmjabaar@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3593-8459>

Abstract:

This study presents an analytical examination of selected grammatical issues critiqued by Al-Radhi in his commentary on *Al-Kāfiyah*. It is a scholarly attempt to establish a foundational reference for understanding the nature and substance of grammatical criticism as formulated by Al-Radhi. The research investigates the reasoning behind his critiques, analyzes their content, deciphers their grammatical intricacies, and subjects them to detailed scrutiny and deconstruction. Additionally, the study explores the linguistic characteristics of Al-Radhi's critical discourse—its nature, style, and structure—while also tracing the epistemological frameworks underpinning this evaluative language. It further examines the linguistic templates and semantic intentions employed in articulating his critical perspectives.

keywords: language, grammatical criticism, Al-Radhi's commentary on Al-Kāfiyah, grammatical content, style

لغة النقد النحوی في شرح الرضی على الكافیة دراسة في المحتوى
والأسلوب

كاظم جبار علک - مديرية تربية ميسان اللغة العربية

المستخلص:

البحث دراسة استطاقية لبعض القضايا النحوية التي نقدتها الرضي في كتابه شرح الكافیة، فهي محاولة تأصیل مرجعی تبحث في حیثيات النقد النحوی الموجّه من قبل الرضي للمسائل النحویة وتحليل محتواها وفك شفراتها النحویة ووضعها تحت مشرحة الرصد والتکیک ، إذ عمد الباحث تحلیل المضمون النقدي، واستطاق معطیاته النحویة، وإرجاعها إلى أصول العامة النحویة واللغویة، مع إظهار الرؤیة التقيیمية لمعالجات الرضي النقیدیة عن طریق تأیید الرأی النقیدی أو نقده ملتمساً وضع الحلول والمعالجات، ولم يكتف الباحث بهذا فحسب فقد عکف على دراسة لغة النقد النحوی وطبيعتها وأسلوبها والتقتیش في المرجعیات المعرفیة الموجّهة لهذه اللغة النقیدیة وطریقة صياغة قولابها اللغویة ومقاصدھا الدلایلیة.

الكلمات المفتاحیة: لغة، النقد النحوی، شرح الرضي على الكافیة ، المحتوى النحوی ، الأسلوب.

المقدمة:

قد حظي (شرح الرضي على الكافية) لرضي الدين الاسترابادي (747هـ) بحصة وفيرة من النقد النحوية الذي كان متجلياً واضحاً في عموم (شرح الرضي على الكافية)، وقد جاء هذا البحث بوصفه محاولةً لتسلیط الضوء على جملة من المسائل النحوية التي نقدّها الرضي، فهو دراسة تحليلية لمضمون هذه المسائل النحوية من حيث علمية النقد ومعالجتها، ووضعها تحت مشرحة الرصد والتکیک والنقد، فضلاً عن دراسة أسلوبية النقد، ولللغة النقدية، وطريقة صياغة ألفاظها، والبحث في دلالاتها، والكشف عن المرجعيات المعرفية الموجّه لطبيعة أسلوب اللغة النقدية التي تبناها الرضي في شرحه.

وقد رُتب البحث كالتالي:

- 1- التمهيد
- 2- تقسيم الكلمة
- 3- تعريف الفعل
- 4- التخصيص في مقوله النكرة في سياق النفي الذي يفيد العموم
- 5- جملة الخبر الطلبية
- 6- مقوله الترابط بين الشرط والجزاء
- 7- مقوله تكير الجمل

التمهيد:

النقد النحوی من الظواهر العامة الموجودة في المصنفات النحوية من حيث الممارسة التطبيقی، مع غیاب التأصیل النظیر لها. ويعد النقد النحوی جزءاً أساسیاً من النقد اللغوي، إذ يرکز على الأمور النحوية التي يتصرف بها النص من ناحیة آليات البناء وسلامة التركيب وصحة التأليف أو رکاكته أو امتناعه، فضلاً عن ملاحظة جميع آراء العلماء الأوائل والمتّخرين وحتى المعاصرین في التركيب والتأليف من حيث السماح أو المنع أو القوة أو الضعف^(۱).

وقد كانت الممارسة النقدية للرضي حاضرة في عموم شرحه لكتاب الكافية ابن الحاجب (646هـ)، وهذا ما يكشف عن الرصید المعرفي النحوی لعقلية الرضي وشخصيته الفكرية، وقد تعرض البحث لجملة من نقوّدات المسائل النحوية في شرح الكافية سعياً لمعرفة آلية النقد النحوی لدى الرضي وطرق معالجته لحيثيات هذه المسائل النحوية، وكيفية تفكيرها، وطريقة أسلوبه النقدي، وفلسفه تتمیط صياغاتها اللغوية، فقد عمد الباحث تحليل المضمون النقدي، واستطاع معطياته النحوية، وإرجاعها إلى أصول العامة النحوية واللغوية، مع إظهار الرؤية النقيمية لمعالجات الرضي النقدية عن طريق تأیید الرأي النقدي أو نقده ملتمساً وضع الحلول والمعالجات، ولم يكتف الباحث بهذا فحسب، بل حلّ واستطع دلالات اللغة النقدية^(۲)، والغوص في أنسابها البنائية والمعرفية، وفک رموزها المضمرة التي توحی بتحليل الشخصية العلمية للرضي، وكيفية تعاطيه أثناء مخاطبة الآخر الذي ينقده.

1) تقسيم الكلمة:

نقد الرضي الاسترابادي مقوله تقسيم الكلمة باستعمال حرف العطف (الواو) من قبل المؤلف (ابن الحاجب) الذي قال: ((إن الكلمة هي اسم و فعل وحرف))^(۳)، إذ يرى الرضي الاسترابادي أن الاستظهار الدلالي لهذه الصياغة يوحي بكون الأسماء المتعاطفة (الاسم والفعل والحرف) أحكام لشيء واحد هي الكلمة، أي إن الاسم كلمة ، والفعل كلمة، والحرف كلمة، فهو عنده

لا يفيد حصر أقسام الكلمة، ولا يفيد حصر الكلمة بأحد الأقسام دون إرادة الأقسام الباقية كما تقيده الأداة (أو) المسبوقة بـ(أما)⁽⁴⁾، فالرضي يريد حصر أقسام الكلمة حسراً منطقياً ضمن قوانين القسمة المنطقية التي لا يشذ عنها أيُّ قسم من الكلمة، ولا يدخل بها قسم آخر لا ينتمي إلى قسم الكلمة، والملاحظ إنَّ طبيعة تقسيم المصنف للكلمة، وكيفية الصياغة التركيبية لتبيين هذا المضمون، وكشف مقاصده الدلالية تظهر المتلجم بوصفه نحوياً إرادته توضيح أقسام الكلمة من حيث واقعها اللغوي الاستعمالي، إذ تأتي متوزعة على هذه الأقسام بين اسم و فعل و حرف، فهو غير ناظر إلى مقصدية كون الكلمة إذا كانت اسمًا لا تكون فعلًا أو حرفًا، أو إذا كانت فعلًا لا تكون اسمًا أو حرفًا، وإذا كانت حرفًا لا تكون اسمًا أو فعلًا من خلال الاستحصال الدلالي القارئ بأداة العطف (أو) التي تقييد هذا المعنى وتعضده، فهذا المعنى كأنه مفروغ منه في ذهنية المتلجم النحوية (المصنف)؛ لأنَّ الكلمة لا تكون اسمًا و فعلًا أو اسمًا و فعلًا و حرفًا أو اسمًا و حرفًا في آن واحد؛ لأنَّ امتلاك كل واحد من هذه الأقسام خصائص فاردة تميز بعضها عن بعض⁽⁵⁾ يجعل ذلك الاحتمال ممنوعاً مستحيلًا، فالمرتكزات الذهنية المُسبقة في الفكر النحوى للمصنف بخصوص أقسام الكلمة تجعله يتراءى هذا المعنى - الذي أراده الرضي الاسترابادي في توجيهه أقسام الكلمة وكيفية صياغتها باستعمال أداة العطف (أو) - معنى مسلماً واضحًا لا يحتاج إلى تدليل وقدد من خلال استعمال أداة العطف (أو) الذي يؤدي معنى حصر الكلمة بأحد الأقسام دون إدارة الأخرى.

ولعل بصياغة أسلوب النقد النحوى بعبارة ((وكان ينبغي أن يذكره المصنف (أداة العطف "أو")؛ لأنَّ مقصوده الحصر بدليل قوله: لأنها إما أن تدل...))⁽⁶⁾، واستعمال لفظ (ينبغي)، ولفظ (دليل) مدلولات بيانية توحي بقوة دليله الذي ساقه لتقديره مسألة تقسيم الكلمة، ونقد كيفية إنتاجها أسلوباً، فإنزال الرضي هذه القرينة التي وجهت نقده النحوى منزلة الدليل فيه استشعار دلالي على قوة رأيه النحوى وساده، فكانَ هذه القرينة الموجهة لرأيه النحوى التي عبرَ عنها بالدليل ترتكز على معطيات صحيحة، ومضامين يقينية في نفس أصحابها حتى أدى هذا التيقن المنتج للثقة بالنفس أن يطلق لفظ (ينبغي) التي تدل على وجوب الأخذ بالرأى، فكانَ خطابه بهذا اللفظ فيه دلالة الأمر وهو الأمر، وأنه ذو مرتبة علمية أعلى من المصنف، فكلُّ ذلك الارتسام الذهني، والنسق المعرفي المضمر في عقلية الرضي الذي استند على معطيات الدليل المعتمد جعله يصرح بهذا الخطاب النقدي المتعالى، فعباراته المستعملة في أسلوب نقه يستشف منها الدلالة على الإعلانية في التخاطب النقدي، وال الحوار التقككي الجدي لجسم التوجيه النحوى لهذه المسألة النحوية المتعلقة بتقسيم الكلمة.

2- تعريف الفعل:

عَرَفَ المُصنف الفعل بأنه ((ما دلَّ على معنى في نفسه مقترب بأحد الأزمنة الثلاثة))⁽⁷⁾، وقد وجَّه الرضي توصيفاً تحليلاً لهذه المقوله التعريفية أورد فيها جملة من الإيضاحات والإشكالات التي تعتري هذا التعريف، فهو يرى أنَّ الفعل بهذا المفهوم غير شامل لبعض الكلمات الدالة على معنى الفعلية، نحو: المصادر، وبعض الكلمات الدالة على الزمان، نحو: الصبور والغبوق، وخلق السماوات، وقيام الساعة، وأسماء الفاعلين، والمفعولين، وأسماء الأفعال، وهذه الكلمات لا تدل على معنى معين في زمان معين بالوضع الأولي - كما يراها في حد الفعل - وإنما دلالتها على القيمة الزمنية بالوضع الطارئ، والعارض وليس الوضع الأولي، فالرضي يرى أنَّ المصنف أو الواقع النحوى عموماً قد أضمر في تعريف الفعل توجيهها مقصدياً لدلالة الفعل على معنى في نفسه في زمان معين بالوضع الأولي لا الوضع الثانوى الطارئ، وبذلك يكون توجيه الرضي بإخراج هذه الكلمات التي تحمل معنى الفعلية (الحدث والزمان) توجيهاً صحيحاً ومحبلاً، إذا أخذ بنظر الاعتبار أنَّ هذا التوجيه لتعريف الفعل ينطلق من الضوابط المعهودة في سياسات المعايير المعرفية والمنهجية التي تضبط على ضؤئها تعريفات

المفاهيم اللغوية وال نحوية. وكذلك لا ينطوي هذا الحد التعريفى للفعل على لفظ الماضى والمستقبل والحال، فالرضي يرى أن لفظ ليس موضوعاً للحدث الكائن فيما مضى من الزمان بل لكل ماضٍ من الزمان والمكان، نحو: مضى في الأرض⁽⁸⁾، واللاحظ إنَّ تصور الرضي لهذا التخريج فيه خلط بين معنى لفظ الماضى من حيث الدلالة اللغوية لمعنى لفظ الماضى، وبين الدلالية الاصطلاحية للفعل الماضى، فلفظ الماضى لا تقتصر دلالته على الحدث الكائن في الماضى بل تشمل ما هو ماضٍ في الزمان والمكان، وأمّا الدلالة الاصطلاحية للفعل الماضى فهي تشمل الحدث الكائن فيما مضى لا عموم الكون في الزمان والمكان، فالذى يريده تعريف الفعل ويطلب هو الفعل الماضى، أي الماضى المقيد بكلمة (الفعل) وبالدلالة الاصطلاحية، وليس لفظ (الماضى) المجرد من كلمة (الفعل) ذات الدلالة اللغوية. ويرى الرضي أنَّ الأفعال المضارعة، والإشائة تدخلان في هذا الحد التعريفى للفعل؛ لأنَّهما تدلان على أحد الأزمنة بالوضع الأولي⁽⁹⁾. فالرضي بهذه الاعتراضات المضمونية على تعريف الفعل يقترح صياغة جديدة له، يقول فيه هو ((ما دلَّ على معنى في نفسه مقترن بزمان من حيث الوزن))⁽¹⁰⁾، فهو يرى أنَّ هذا التعريف يجنب الفعل الإشكالات التي عرضها؛ لأنَّه يخرج تلك الكلمات الدالة على معنى الفعلية دون الحاجة إلى تصور افتراض مسبق هو الوضع الأولي لدلالة الفعل على معنى معين في زمان معين؛ لأنَّ تلك الكلمات لا تدل على معنى الفعلية بالوضع الأولي وإنْ حوت معنى الفعلية (الحدث والزمان) بالتضمين الدلالي. وأمّا الصياغة الجديدة لتعريف الفعل فإنَّها تخرج تلك الكلمات دون الحاجة لهذا التصور الافتراضي، وبذلك يكون هذا التعريف أكثر دقة وعلمية لحصر معنى الفعلية، إذ إنَّ تحديد معنى الفعلية بالأوزان المحددة للفعل تخرج الكلمات الدالة على معنى الفعلية التي ليست على أوزان الفعل المعروفة، ومن ثُمَّ يكون هذا التعريف قد حَدَّ معنى الفعل حَدًّا جامعاً مانعاً لا يدخل فيه غيره ولا يخرج منه أي وزن من أوزان الفعل المعروفة.

وقد صاغ الرضي عبارته النقدية الاعترافية بأسلوب استحساني تقضي، إذ قال: ((الأولى أن يُقال: الفعل ما دلَّ على معنى في نفسه مقترن بزمان من حيث الوزن))⁽¹¹⁾، وفي هذا التركيب الأسلوبى ((الأولى أن يُقال)) دلالات يمكن استطافها من حيثيات متعددة، منها: إنَّ الرأى الذى عرضه الرضي في قبال رأى المصتَّف هو رأى ترجيحي، فدلالة ((الأولى أن يُقال)) لا تضعف رأى المصتَّف بتعريف الفعل، وإنَّما تعدد رأياً مقبولاً لا يخلو من إشكالات مضمونية، وفي قباله رأى أحسن وأفضل وأولى أن يقرر لتعريف الفعل؛ لأنَّه يخلو من الإشكالات التي تبناها الرضي بحسب فهمه واجتهاده النحوى، ومن الاستطاف الدلالي الآخر لعبارة ((الأولى أن يُقال)) هو خفض النبرة الاستعلائية في التخاطب النقدي، فالصياغة لا توحى بدلالة الطلب الوجوبى ونمطية الأمر، وكأنَّ الطرف المُخاطَب مأمُورٌ وأقلُّ مرتبة علمية من الطرف الأمر، فدلالة التخاطب النقدي لهذه العبارة يكشف عن البعد النفسي لشخصية الناقد، إذ كان هادئاً متواضعاً ملتمساً الصيغة التقضيلية في التصحيح والتعديل، فكأنَّ كتابته لهذه المقوله الناقدة والاجتهد النحوى ينمُّ عن وضع نفسي معتدل غير إلزامي وغير استعلائي، إذ تتمظهر المسألة النحوية في هذا الجانب بحسب التصور الافتراضي بخيارات عدة يمكن أن تُقال وتتوالى في تعريف الفعل لكن الأفضل والأحسن أن يُقال هذا التصحيح النحوى لتعريف الفعل، وفي عبارة ((الأولى أن يُقال)) دلالة التخاطب النقدي غير المباشر في توجيهه التصويب والتعديل، فالخطاب دلالته توحى بالتوجيه العام لهذا التعريف بغض النظر عن قائله سواء كان المصتَّف أو غيره من النحوين، ومن ثُمَّ فهي إحالة توجيهية غير مباشرة لصاحب الرأى، فكأنَّما يريد القول ببناء الفعل (أن يُقال) للمجهول إنَّ الذي

يعني هو تعديل التعريف، وإنتاجه بهذه الصياغة الجديدة من دون قصدية نقد القائلين به قدر ما هو اعتراض على التعريف بهذه الصياغة التي لا تخلو من إشكالات يراها.

3) نقد التخصيص في مقوله النكرة في سياق النفي الذي يفيد العموم:

اعتراض الرضي على التخصيص الذي يتأنى من النكرة في سياق النفي التي تفيد العموم في مثال عرضه المصطف، إذ قال: ((قوله في (ما أحد خير منك) إن وجه التخصيص فيه: أن النكرة في سياق النفي تفيد العموم فقولك (أحد) عم جنس الأنس فلم يبق أحد منهم - ففيه نظر، وذلك أن التخصيص: أن تجعل لبعض من الجملة شيء ليس لسائر أمثاله، وأنت إذا قلت: ما أحد خير منك، فالقصد أن هذا الحكم وهو عدم الخيرية ثابت لكل فرد ، فلم يتخصص بعض الأفراد لأجل العموم بشيء وكيف ذلك، والخصوص ضد العموم، بل الحق أن يقال: إنما جاز ذلك، لأنك عينت المحكوم عليه، وهو كل فرد، ولو حكمت بعدم الخيرية على واحد غير معين لم يحصل للمخاطب فائدة لعدم تعين المحكوم عليه، أما إذا بنت أن حكمي على فرد فرد فقد تعين المحكوم وهو كل فرد فرد)).⁽¹²⁾.

فالرضي يبيّن أن التخصيص في جملة (ما أحد خير منك) بالمعنى الذي يريد بأن تجعل خصوصية لبعض في الجملة على سائر أمثاله غير تمام؛ لأن الجملة تثبت عدم الخيرية لكل فرد ولم تختص ببعض الأفراد، ومن ثم يكون التخصيص تماماً ومتفقاً مع مقصدية الجملة إذا أخذنا المحكوم عليه وهو (الواحد) بالاتساع الدلالي ليشمل كل فرد، وبذلك يتعين المحكوم عليه عند المخاطب وتحصل الفائدة. والملاحظ إن وجه اعتراض الرضي على مفهوم التخصيص، وعدم انتظامه على جملة (ما أحد خير منك) غير تمام، فالشخص قد يتجلّى بمعنى حصر صنف معين أو مفهوم معين، أي تخصيص لمفهوم ما بخاصص معينة، وهذا التصور يفسد معنى التخصيص، ونفس هذا التخصيص يكون باعتبار استغراق لمصاديق ومشخصات لهذا المفهوم المخصص مفهوماً عمومياً فلا تعارض في البين كما تصوره الرضي، فالشخص يكون بالحمل الأولي المفاهيمي، والعموم يكون بالحمل الشائع الصناعي، فالجملة محل اعتراض الرضي ونقده فيها تخصيص مفهومي ينسحب على تحديد مفهوم معين، وفيها تخصيص مصداقى يحدد مصداقاً على حساب المصاديق الأخرى، وبذلك يتحقق المعنى الذي يريد الرضي لمفهوم التخصيص في الجملة محل الاعتراض فالشخص المصداقى يكون بمعنى عدم الخيرية لأي أحد غيرك، بينما يكون التخصيص العمومي حاضراً بمفهوم (الأحد) الذي يخص مفهوم الإنسان، ففي الجملة تخصيص لمفهوم الإنسان وتعتمى لمصاديقه، والتخصيص شمل بعض المصاديق وخصّها بالخيرية دون بقية الأشخاص ،وهذا ما ينسجم مع مراد الرضي في تفسيره لمفهوم التخصيص.

وقد تمظهرت الممارسة النقدية للرضي بصياغة أسلوبية تُظهر ثقافة الفكر النحوي لديه فهو ينطلق من مراجعات معرفية في الفلسفة والمنطق والأصول وعلم اللغة والنحو مكتنّته من تقييم الآراء النحوية، وكيفية صناعتها، وإنتاجها بوجه جديد، ف قوله: ((فيه نظر وذلك التخصيص: أن تجعل لبعض من الجملة شيء ليس لسائر أمثاله))⁽¹³⁾، له دلالات خصبة في طريقة التعاطي مع أسلوبية التخاطب النقدي، وكيفية توجيهه للطرف الآخر، فعبارته (ففيه نظر) تؤدي بضعف رأي المصطف بتوجيهه لمعنى التخصيص، وكأن (رأي المصطف) يفتقد الدقة الوجهة الصحيحة لتفسير معنى التخصيص في مقوله النكرة في سياق النفي الذي يفيد العموم، حتى تكاد تصور عبارة الرضي (ففيه نظر) التمكّن المعرفي، والملكة النقدية لديه، فالذى يقيم رأياً، ويصفه بهذه العبارة كأنما يمارس سلطة التوجيه، والقيمة المعرفية في التخاطب النقدي لكنّها العبارة التوجيهية المحفوظة التي تخطّأ الرأى بقصدية بعيدة عن الاستعلائية وتحجيم الرأى المنقود.

وتظهر كمية الاستطاق الدلالي لعبارة الرضي هذه بعداً آخرأ في كيفية التعامل مع نمطية الخطاب النقي، فهذه العبارة تعمل توصيفاً عاماً خالياً من دلالات الإيجاب والإلزام للطرف المخاطب، وخارياً أيضاً من دلالات الاحتمال المتعددة التي يكون فيها رأي الناقد أفضل وأحسن من الرأي المعروض، فهي عبارة توحى بالتركيز على قصيدة القيمة المضمونية للرأي المعروض أكثر ما توحى على التدليل المباشر لمخاطبة الطرف الآخر.

4) جملة الخبر الطلبية:

اعتراض الرضي على مقوله ابن الانباري وبعض الكوفيين بعدم مجيء جملة الخبر جملة طلبية، إذ قال: ((قال ابن الانباري وبعض الكوفيين، لا يصح أن تكون طلبية؛ لأن الخبر ما يحتمل الصدق والكذب، وهو وهم، وإنما أتوا من قبل إيهام لفظ خبر المبتدأ، وليس المراد بخبر المبتدأ عند النهاة ما يحتمل الصدق والكذب كما أن الفاعل عندهم ليس من فعل شيئاً، في قولك: زيد عندك، يسمون الظرف خبراً مع أنه لا يحتمل الصدق والكذب، بل الخبر عندهم ما ذكره المصنف، وهو مجرد المسند المغاير للصفة المذكورة، ويدل على جواز كونها طلبية قوله تعالى: «بِئْ أَنْتُمْ لَا مَرْحَبًا» [ص: 60])⁽¹⁴⁾، فالرضي بهذه المقوله النقدية يوافق ما ذهب إليه المصيّف بكون الخبر هو مجرد المسند المغاير للصفة، ويخطأ رأي ابن الانباري وبعض الكوفيين، فهو يفرق بين الخبر النحوبي وبين الخبر المنطقى والبلاغي، فالخبر النحوبي ليس فقط ما يحتمل الصدق والكذب، وإنما يشمل الإخبار مطلقاً سواء كانت له نسبة خارجية واقعية يمكن مطابقتها مع الكلام المنطوق أو كان لا وجود له في الواقع ونفس الأمر كما في الجملة الطلبية التي تستدعي مطلوباً غير حاصل في اعتقاد المتكلم وقت الطلب⁽¹⁵⁾، فالخبر بهذا المعنى يتحقق مفهوم الجملة وقصديتها في إفاده المتكلم بمعنى تام ، إذ إن الاستعمالات اللغوية التي تحقق قصيدة الخبر وفائتها في الجملة لا تقتصر على الخبر الذي يحتمل الصدق والكذب فقط بل تظهر في استعمالات الجملة الطلبية أيضاً ما دامت تتحقق قصيدة الفائدة في الإخبار، فالرضي كان منطلقه الواقع اللغوي واستعمالاته الحية في الواقع اللغوي لتقسيم الخبر، وتتنوع مصاديقه، وهذا البناء الاستدلالي لتقييم الخبر، وتقسيمه بهذا المعنى صحيح مستند على السماع وكلام العرب. فجملة مثلاً: ((زيد لا بارك الله فيك)) تتحقق غاية الإخبار والفائدة للمتكلم وإن كان خبرها جملة طلبية، ومن ثم يكون مفهوم الخبر النحوبي أوسع نطاقاً من مفهوم الخبر المنطقى⁽¹⁶⁾، والبلاغي⁽¹⁷⁾، الذي يقتصر على حالة نسبية واقعية في الخارج، ويحتمل الصدق والكذب، وتكون فائتها منحصرة على معرفة الخبر ، ومقدار انتباقه، ومصاديقه على أرض الواقع بخلاف الخبر النحوبي، الذي تكون فائتها في قصيدة إفاده المخاطب بالكلام. فالجملة العربية في فلسفتها الواقعية هي ترجمة فعلية لاستعمالات اللغة الحية والمنطقية في الواقع اللغوي، وقد جرى هذا الاستعمال الواقعي للتعبير بالخبر جملة طلبية كونه يحقق قصيدة الإفادة للمتكلم، ومن ثم يكون إبعاد الجملة الطلبية عن أنواع الخبر هو تضييق لمفهوم الخبر في الفكر النحوبي، واستقراء ناقص لاستعمالات اللغوية التي جاءت فيها جملة الخبر جملة طلبية، وبذلك يكون نقد الرضي لمقوله ابن الانباري وبعض الكوفيين تماماً وصحيحاً.

وقد تجلّت اللغة النقدية للرضي بوضوح عالٍ، إذ قال: ((قال ابن الانباري وبعض الكوفيين، لا يصح أن تكون طلبية؛ لأن الخبر ما يحتمل الصدق والكذب وهو وهم))⁽¹⁸⁾، فهذه الممارسة النقدية وبهذا الأسلوب الذي يصفُ رأي المقابل بـ(الوهم) تعكس ضعف هذا الرأس وخطأه، فهو ليس رأياً أفضل، بل من الوهم الذي وقع فيه صاحبه، فدلالة التعبير توحى بالهيمنة المعرفية للناقد، وأسلوبية التعالي في التخاطب النقدي مع الطرف الآخر، فالرضي بعبارته (وهو وهم) يمارس السلطة النقدية الاستعلائية التي تظهر خطأ الرأي المعروض ، وتوهم قائله، فالممارسة المعرفية في هذا التوجيه النقدي تظهر استشعاراً دلائياً

يُوحِي بالتمكُّن القيمي لبنيَّةِ العقل المعرفي لدى الرضي، فهو لا يمارس النقد والتوصيب فحسب، بل يمارس توهين الرأي، وإضعافه، وتحسيسه بالسطوة المعرفية على عقليَّةِ الطرف المخاطب. فالاتخاطب النقي ب بهذه العبارة (وهو وهم) يكشف عن قوة رأي الناقد في قبال تدنٰي واقعية الرأي المعروفة، وإنسلاب صحته، فهو يدخل في دائرة الخطأ المجائب للواقع، ففي العبارة وقع أشدُّ من التوصيف المباشر للرأي (بالخطأ)، فدلالة الإيهام دلالة توبخية تفرز صورة الضعف المعرفي لصاحب الرأي المنقوص في تصوّر الناقد. ونستشف أيضًا دلالة الثبوت لهذا الوهم، وارتكازه في الرأي المنقوص من خلال الصياغة التركيبية التي قيلت فيها العبارة النقدية، فجملة (وهو وهم) جملة اسمية تدل على الثبوت، فكان الرضي يمارس تثبيت ضعف هذا الرأي، وتوهينه بصياغة لغته النقدية بالجملة الاسمية.

5) مقوله الترابط بين الشرط والجزاء :

استهجن الرضي مقوله بعض النحوين بأن يكون الترابط بين الشرط والجزاء هو ترابط سببي، إذ قال: ((ولا يلزم مع الفاء أن يكون الأول سبباً للثاني، بل اللازم أن يكون ما بعد الفاء لازماً لمضمون ما قبلها، كما في جميع الشرط والجزاء، ففي قوله تعالى: ﴿فَلْئِنْ أَنْجَدْتَهُمْ مِنْ حَرَقَةٍ﴾ (الجمعة: 8)، الملاقة لازمة للفرار، وليس الفرار سبباً للملاقة، وكذلك في قوله: ﴿وَمَا يُكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ﴾ (النحل: 53) كون النعمة منه تعالى لازم لحصول معنى. فلا يغيرُك قول بعضهم: إنَّ الشرط سبب الجزاء))⁽¹⁹⁾، فالرضي يعد الشرط ليس سبباً في إيجاد الجزاء، وإنما يكون الجزاء لازماً للشرط؛ لأنَّ السببية تعني إيجاد الشيء أو هي النتيجة المباشرة إليه، وليس كذلك الشرط بالنسبة للجزاء، فتوفر الشرط لا يعني سببية وجود الجزاء، وإننا نجده إنما يتوقف عليه تحقق الشيء لكنه لا ينتجه مباشرة نحو: وجود النار شرط الاحتراق، ولكن تتحقق الاحتراق خارجاً وووًقوعاً يحتاج إلى مادة قابلة للاحترق، وهذه المادة لا يوجد فيها مانع يمنعها من الاحتراق مثل البلازما، فالنار وحدها غير كافية للاحترق وتوليده، فمفهوم السببية يختلف تماماً عن مفهوم الشرطية، فالسببية إذا كانت تامة، أي توافر العلل والأسباب كافة، فإنها تفضي إلى تتحقق الشيء، وإيجاده، نحو توافر علل وأسباب وجود الكريسي فعندما تتوفّر العلة المادية بوجود مادة خشبية، وعلة صورية لتشكل هيئة الكريسي، وعلة فاعلية تتجزء الفعل، وعلة غائية لتحقيق وجود الكريسي، حتى السبب إذا كان ناقصاً في منطق العلاقات التكوينية لا يفضي إلى إيجاد النتيجة، بل لابد من تكامل أجزاء السبب أو العلة مجموعة لتحصل النتيجة وتتوارد. فالملاحظ إنَّ الشرط بمنظور العلاقات التكوينية، نحو (من يزرع يحصد) أو منظور العلاقات الاعتبارية، نحو: (متى تساور أسفار معك) لا يكون سبباً إيجادياً للجزاء، فعندها نقول: (من يزرع يحصد) أو (متى تساور أسفار معك)، أو (إن زرتني أكرمتك) فإن الزراعة، والسفر، والزيارة ليست أسباباً لإيجاد الحصاد بالنسبة إلى الزراعة، والسفر مع شخص بالنسبة إلى سفره معه، والإكرام بالنسبة للزيارة، فالزراعة هي شرط ضروري للحصاد لكنها لا توجد الحصاد لوحدها، إذ يتطلب الحصاد أمور أخرى حتى ينتج ويتحقق منها: الزراعة الناجحة، والمواطبة على السعي، والمتابعة حتى يكمل الإنصال ثم تؤفر الأيدي العاملة، والآلات التي تتجزء العمل وتوجهه، وبذلك يكون الحصاد لازماً للزراعة الذي ربما يتحقق أو لا يتحقق بحسب توافر ظروفه وأسبابه كاملةً، ومجتمعه، وذلك بخلاف مفهوم السبب الذي لا يختلف عن إيجاد النتيجة إذا كان تماماً ومنكملاً. وكذلك تتحقق سفر شخص ما لا يترتّب عليه سفر شخص آخر معه، وإن اعتبر ذلك الشخص سفر من معه شرطاً في تتحقق سفره هو؛ لأنَّ سفر ذلك الشخص مع الشخص المسافر حتى يتحقق لابد أن توافر شروط أخرى منها استعداد الشخص للسفر مادياً وصحياً، وتتوافق ظروفه مع ظروف الشخص الذي يريد أن يسافر معه، ومن ثم يكون شرط سفر هذا الشخص مع شخص آخر غير منتج لوحده لسفرهما معاً، فهو بمثابة شرط اعتباري لازم لسفرهما معاً، وإنما الزيارة لتحقق الإكرام، فهي شرط غير كافٍ لحصول

الإكرام، ووقعه، فالإكرام يتوقع حصوله على شروط وجود النية الصادقة لدى المكرم، وتتوفر المال لديه وقت الزيارة، ومن ثم تكون الزيارة شرطاً اعتبارياً لازماً لحصول الإكرام لا سبباً إيجادياً له، فالمشاركة التكينية، والاعتبارية بنوعيهما لا تكون سبباً للجزاء، وإنما يكون الجزاء من لوازمهما، وبهذا الفهم لمعنى المشاركة التكينية، والاعتبارية، والفهم لمعنى السببية التامة، والناقصة يكون اعتراف الرضي اعتراضاً صحيحاً ومقبولاً.

وقد كانت لأسلوبية التخاطب النقدي للرضي بعبارته (فلا يغرنك قول بعضهم: إن الشرط سبب الجزاء) (20) دلالات متعددة أظهرت لغة نقدية قاسية التعامل مع آراء النحويين، فهذه الممارسة النقدية التي تخاطب القارئ خطاباً مباشراً، وكأنها توصيه بعدم الاغترار، والانخداع بهذا الرأي، وإنّه تدليل ليس لخطئة الرأي أو توهينه فحسب بل تسفيهه أيضاً، فأنت حين تمارس العملية النقدية بلغة الخطاب المباشر للقارئ كأنّما ت يريد أن تكشف عن ابتعاد هذا الرأي عن القيمة العلمية، وإنّه ليس من الآراء النحوية المحتملة التي تدخل ضمن العرف النحوي المتسالم عليه في منظومة التفكير النحوي الخاصة بتأصيل المسائل النحوية، وتمثيل قواعدها، وتقسيمها، والملاحظ إنّ هذه اللغة النقدية التي مارسها الرضي بهذه المقوله النحوية تكشف عن الحدّية، والنبرة الاستعلائية في توظيف التخاطب النقدي، فالاستطراق الدلالي في عبارته: (فلا يغرنك قول بعضهم) يحمل تصريحًا مباشراً لمخاطبة صاحب الرأي المفقود، فهو ليس من المسكون عنه أثناء ذكر الرأي النحوي المفقود، وهذا ما يعني انطباعاً دلائياً عن الإلحاح المتعمد لتوهيم هذا الرأي وتسويقه، والتشديد على نكرانه، فكان العبرة بهذه الصياغة الأسلوبية التي تضمنت التوبيه لمخاطبة صاحب الرأي أضافت تأكيداً لتوبيخ هذا الرأي (21)، والانتقاد منه فضلاً عن أنّ هذا التعاطي النقدي، وبهذه اللغة المستعملة يستبطن عقلاً معرفياً للناقد يمتاز بقوة شخصيته العلمية، وتقنه العالية بنفسه، فإنّ البعد النفسي لهذه اللغة النقدية المستعملة يستفرغ ووضوحاً في الرؤية المعرفية للناقد، وملكة نفسانية قوية الثقة، والاعتداد بما تملكه نفسه.

6) مقوله تفكير الجمل:

اعترض الرضي على رأي بعض النحويين الذي يصف الجملة نكرة؛ لأنّها حكم، والأحكام نكرات، إشارة إلى أنّ الحكم بشيء على شيء، يجب أن يكون مجهولاً عند المخاطب، إذ لو كان معلوماً لوقع الكلام لغواً، نحو: السماء فوقنا، والأرض تحتنا، وليس بشيء؛ لأنّ معنى التفكير ليس كون الشيء مجهولاً، بل معناه في اصطلاحهم: ما ذكرت الآن، أعني كون الذات غير مشار بها إلى خارج إشارة وضعية، ولو سلمنا أيضاً، أن كون الشيء مجهولاً، وكونه نكرة بمعنى واحد، قلنا: إن ذلك المجهول المُنْكَرُ ليس نفس الخبر، والصفة، حتى يجب كونها نكرتين، بل المجهول انتساب ما تضمنه الخبر والصفة مضافاً إلى المحكوم عليه، كعلم زيد في: جاءني زيد العالم، وزيد هو العالم، وكذلك زيدية المتكلّم هي المجهولة في: أنا زيد) (22)، فالرضي يرى أنّ التعريف والتفكير من عوارض الذات، ومختصاته، وليس من عوارض الجمل (23)، فالذوات هي التي تتصرف بالمعرفة أو النكرة بحسب واقعها، وحقيقةها، ومقدار معرفة الشخص أو جهله بها، وليس كذلك الجمل؛ لأنّ حقيقتها لا تقبل ذلك كما يراه الرضي، ولا نوافق الرضي فيما ذهب إليه، فالمعارف، والنكرات في الواقع الخارجي وبحسب معلومات الأشخاص بها من جهة، وجهلهم بها من جهة أخرى لا تقتصر على الذوات، والمُشَخصات الخارجية، فزيد، وعمره، وخالد قد يكونون معروفين عند بعض، ومجهولين عند آخرين، وكذلك الإخبار عنهم قد يكون معروفاً باعتبار، ومجهولاً باعتبار آخر، فمثلًا حين نقول: زيد منطلق بهذه الجملة بمضمونها، ونسبتها أي (انطلاق زيد) ممكن أن تكون معلومة، ومعروفة باعتبار من يعرفها و يعلم بها، وممكن أن تكون نكرة باعتبار من يجعلها، ولا يعلم بها، ومن ثم تكون في الجملة

قابلية الاتصاف بالنكرة ، والمعرفة، وليس من مخصصات الذات، و بالإمكان توجيه اتصاف الجمل بالمعرفة ، والنكرة عن طريق حملها على الذات بالواسطة، وليس اتصافاً مباشراً، أي إن المعرفة ، والنكرة ليس من العوارض الذاتية للجمل، وإنما تحمل عليها بالواسطة، أي بوساطة ما ينسب إليها، نحو (زيد عالم) فنسبة العلم إلى زيد هي التي جعلت الجملة (زيد عالم) ممكناً الاتصاف بالمعرفة والنكرة، وأما الذات ك(زيد) فيتصف بالمعرفة، والنكرة اتصافاً مباشراً؛ لأنها من عوارضه الذاتية التي تحمل عليه حملأً بلا وساطة. وما يخصُّ معنى التكير، والمجهول وإنهما مختلفان كما يراها الرضي، فهذا ما لا يدعمه الاستعمال اللغوي، والاصطلاح النحوي، فالاستعمال اللغوي للتکير والمجهول يؤيد تقاربهما معنوياً، فالمجهول بمعنى غير المعلوم، والتکير أو النكرة بمعنى عدم المعرفة⁽²⁴⁾، فمعناهما يترکز على عدم معرفة الشيء، وعدم معلوميته، وهذا المعنى نفسه مستعمل في الاصطلاح النحوي، فالمجهول والنكرة يستعملان في الشيء غير المعرف، وغير المعلوم، وكون الشيء غير محدد ، وغير معلوم في عالم الفضاء الخارجي، فالنكرة هي الشيء غير المحدد تحديداً يشخصها على فرد معين من بين النظائر التي تتشابه معها في صفات معينة⁽²⁵⁾. واللاحظ إن الرضي اعترض على كون الجملة نكرة ثم سلم بأنّ مضمون الجملة ونسبتها هو النكرة أي نسبة (العلم إلى زيد) كما في جملة (جاءني زيد العالم) ، أي إنّ مضمون الصفة إلى الموصوف أو مضمون الخبر إلى المبتدأ هو الذي يكون مجهولاً منكراً عند المخاطب حتى تصحُّ مخاطبته وتحقق غاية الكلام، والإفادة به، أي إنَّ الصفة أو الخبر تكونان معرفتي المعنى عند المخاطب بغض النظر عن يتصفُ بهما، لكن الذي يجب أن يكون نكرة ليس الصفة أو الخبر، وإنما نسبة انتسابهما إلى الموصوف أو المبتدأ كما في الجملتين أعلاه، ففي شرح كتاب سيبويه للسيرافي نجد هذا المعنى واضحاً وحاضراً حين شرح مقولته سيبويه في باب ((الفاعل الذي يتعداه فعله إلى مفعولين ، وليس لك أن تقصر على أحد المفعولين)، إذ يقول: ((إنما كان كذلك؛ لأنك إذا قلت (زيد منطق) قبل دخول الأفعال، فإنما تقيد المخاطب انطلاقه الذي لم يكن يعرفه لا ذاته التي قد عرفها))⁽²⁶⁾، فالنص واضح في تبيين حقيقة الشيء المجهول، وغير المعلوم بالنسبة للمخاطب، وهو مضمون الخبر إلى المبتدأ، أي انطلاق زيد لا أنَّ زيد ، وخبره هما المجهولان، بل ذات (زيد) معروفة عند المخاطب ، وخبره معروف المعنى عنده أيضاً.

وقد تجلّت اللغة النقية في عبارة الرضي بأقصى صورها، وأشدّها، ف قوله: ((وليس بشيء؛ لأن معنى التکير ليس كون الشيء مجهولاً، بل معناه في اصطلاحهم: ما ذكرت الآن، أعني كون الذات غير مشار بها إلى خارج إشارة وضعيه))⁽²⁷⁾، فيه أبعاد دلالية وفيرة، وشحن مقاصدي غير، فحين يصفُ رأي المقابل باللاشيئية والعدمية وكأنه ليس رأياً يدخل ضمن المقبول في دائرة التسالم النحوي، وما تعارف عليه في تنظير المسائل النحوية، كأنه وضعه في ذات الأطر الخارجية عن حياثات البحث النحوي، ومسلماته المفترضة في تقاطع الآراء ، وتقابليها، فهو وصف نقدي متعالٍ يكشف عن القيمة الاستعلانية في التخاطب النقدي لعقلية الناقد ومرتكزاته الفكرية، وكأنَّ لسان حاله يقول: إن رأيك بمثابة اللاموجود ، والعدمي، وهو في غاية الضعف والوهن، وإنَّ الذي لدى من متبنيات فكرية موجهة لهذه المسألة النحوية هي في غاية القوة والرصانة العلمية المعتد بها في مراجعات التفكير النحوي المنظم للموجهات المعرفية في تجذير أصول المسائل النحوية وتقسيكها، وتنظير قواعدها، وتسند أحکامها على قوة الرأي العلمي.

كما إنَّ الاستطراق الدلالي لبنية اللغة النقية التي أظهرها الرضي في هذا النص مشحونة بقيمة مقاصدية يُستشفُ منها قوة الشخصية العلمية ، والفكرية للرضي، وقوة رأيه المتبناة في تأصيل هذه المسألة النحوية ، وتجذير أسسها المعرفية أيضاً، وينم عن لغة نقية ترجح صاحب الرأي المنقود، فهي توظيف نقدي لم يكتفي بمعالجة المسألة النحوية المعروضة فحسب، بل

يتعداها إلى دائرة صاحب الرأي المنقول، فصياغة الخطاب النقي بعبارات: (قال بعضهم وليس بشيء) تتجاوز القيمة المضمنوية لمناقشة الرأي، وتعداها إلى تجريح الشخصية العلمية لصاحب الرأي.

نتائج البحث :

- 1- كشفت الممارسة النقدية للرضي عن تعدد المراجعات المعرفية، والتصورات النظرية التي رسمت ملامح البنية النقدية لعقلية الرضي، إذ أظهرت العلمية النقدية قوة شخصية الرضي العلمية والفكيرية، وعمق الفكر النحوی لديه، فكره جوالي، ونقد سیال، وكل ذلك متآثر من طبيعة العلوم النظرية التي درسها نحو: الفقه، والأصول، والتفسير، والمنطق والفلسفة، وعلوم اللغة.
- 2- استندت المعالجات النقدية التي عرضها الرضي في شرح الكافية لابن الحاجب (646هـ) على مراجعات معرفية متعددة، منها: الاستعمالات اللغوية الواقعية في كلام العرب، ومنها القوانين المنطقية، والمنطلقات الفلسفية، ومنها الأصول اللغوية لتقسيم معنى الموضوعات النحوية.
- 3- تجلّت أسلوبية النقد النحوی لدى الرضي بصياغات لغوية متعددة، فقد استعمل عبارات و تراكيب لغوية مختلفة في التوظيف النقي، وعمليات التخاطب ،والياته.
- 4- أظهرت القدرة التعبيرية للرضي لصياغة التخاطب النقي ملكرة الرضي اللغوية والأدبية، وعكس مقدار قيمة رأيه النحوی في قبال الرأي المنقول، فاختلاف آلية الخطاب النقي ، وعدم انتظامها في نسق لغوي واحد أسفر عن توصيف ،وتصنیف طبيعة الرأي المنقول من حيث القبول أو الترجيح أو الضعف والوهم، أو غایة الضعف والعدمية.

Acknowledgements:

The researcher would appreciate all the efforts that are given by Maysan Directorate of Education to enrich my work with the essential peer-review to this work.

Declaration of Competing Interest:

The researcher declares that he has no known competing financial interests or personal relationships that could have appeared to influence the work reported in this paper.

الهوامش:

- د. محمد إسماعيل عبد الله: 79 – 80.
رائد راضي بخيت: 370، و حسام كاطع عطيه: 299.
رضي الدين الاسترابادي: 20.
رضي الدين الاسترابادي: 20.
ال لمبرد: 1/23، والأصول في النحو: 1/37، الزجاجي: 51، السهيلي: 55، ابن عقيل: 1/19، وحاشية الصبان أبو العرفان بن الصبان: 1/58 – 59.
رضي الدين الاسترابادي: 1/21.
رضي الدين الاسترابادي: 1/29.
رضي الدين الاسترابادي: 1/30.
رضي الدين الاسترابادي: 1/30.
رضي الدين الاسترابادي: 1/30.
رضي الدين الاسترابادي: 1/30.

- رضي الدين الاسترابادي: 172/1 - 173 .
رضي الدين الاسترابادي: 172/1 .
رضي الدين الاسترابادي: 175/1 .
د. أحمد مطلوب، د. كامل حسن البصیر: 120، السيد أحمد الهاشمي: 63 .
العلامة محمد رضا المظفر: 47 .
د. أحمد مطلوب، د. كامل حسن البصیر: 105، السيد أحمد الهاشمي: 45 .
رضي الدين الاسترابادي: 175/1 .
رضي الدين الاسترابادي: 197/1 - 198 .
رضي الدين الاسترابادي: 198/1 .
كريمة عبد جمعة: 279 .
رضي الدين الاسترابادي: 240/2 .
رضي الدين الاسترابادي: 239/2 .
. الخليل بن أحمد الفراهيدي: 327/10، 1838/3، 1838، أحمد بن فارس: 228، 1048 .
أبو حيان الأندلسي: 2/107، وأبو إسحاق الشاطبي: 1/247 .
أبو علي السيرافي: 2/34 .
رضي الدين الاسترابادي: 2/240 .
المصادر:
القرآن الكريم:
- أبو محمد بن السراج (316هـ)، 1987م، *الأصول في النحو*، تحقيق: عبد الحسين القلبي، مؤسسة بيروت.
- أبو القاسم الزجاجي (337هـ)، 1986م، *الإيضاح في علل النحو*، تحقيق: مازن المبارك، دار التفاس - بيروت، ط: الخامسة.
- أحمد مطلوب، كامل حسن البصیر، 2011م، *البلاغة والتطبيق* «مطابع بيروت الحديثة - بيروت، ط: الأولى.
- أبو حيان الأندلسي (745هـ)، 1997م، *التذليل والتكميل في شرح كتاب التسهيل*، تحقيق: د. حسن هنداوي، دار القلم من (1،5) وبقى الأجزاء، دار كنوز أشبليا، الرياض، ط: الأولى.
- السيد أحمد الهاشمي، 1421هـ، *جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع*، مؤسسة الصادق - طهران، ط: الأولى.
- محمد بن علي الصبان الشافعي، 1997م، *حاشية الصبان على شرح الاشموني*، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: الأولى.
- رضي الدين الاسترابادي (747هـ)، 2010م، *شرح الرضي على الكافية*، تحقيق: يوسف حسن عمر، دار المجتبى، مطبعة قلم، ط: الأولى.
- محمد محيي الدين عبد الحميد، 2004م، *شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك*، ومعه كتاب منحة الجليل، بتحقيق شرح ابن عقيل، دار الطلائع - ايران، د. ط.
- أبو علي السيرافي (368هـ)، 2008م، *شرح كتاب سيبويه*، تحقيق: أحمد حسن مهدي، وعلي سيد علي، دار الكتب العلمية - بيروت، ب. ط.

- الخليل بن أحمد الفراهيدي (175هـ)، 1425هـ، معجم العين، تحقيق: د. مهدي المخزومي، ود. إبراهيم السامرائي، الناشر: انتشارات أسوه - ايران، ط: الثانية.
- أبو إسحاق بن موسى الشاطبي (790هـ)، 2007م، المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية، تحقيق: إبراهيم البنا وآخرون، معهد البحث العلمية، وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى - مكة المكرمة، ط: الأولى.
- أحمد بن فارس (395هـ)، 1979م، المقايس في اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الفكر، د.ط.
- أبو العباس المعروف بالميرد (286هـ)، 2010م، المقتضب، تحقيق: عبد الخالق عظيمة، عالم الكتب - بيروت، د.ط.
- العلامة محمد رضا المظفر، 1426هـ، المنطق، اسماعيليان - قم المقدسة، ط: الثالثة عشر.
- محمد اسماعيل عبد الله، 2017م جامعة بابل، النقد النحوي قيمة ومضامينه، مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية، مجلد: 7، عدد: 3

- Radhi Bkheet, R. (2025). The Intertextuality in Modern Novel: a case study in its origins, manifestations, and Interpretation. (Humanities, Social and Applied Sciences) Misan Journal of Academic Studies , 24(54), 57-68. Retrieved from <https://www.misan-jas.com/index.php/ojs/article/view/951>
- Abed Jumaa, K. (2024). The Situational Implicature of Al-Sararqus in the Structural and Stylistic Correlation. (Humanities, Social and Applied Sciences) Misan Journal of Academic Studies , 23(51), 275-291. Retrieved from <https://www.misan-jas.com/index.php/ojs/article/view/737>
- Kadhim Atiyah, H. (2025). Influences on Al-Asma'i's Critical Judgment (A Critical Study) . (Humanities, Social and Applied Sciences) Misan Journal of Academic Studies , 24(53), 282-297. Retrieved from <https://www.misan-jas.com/index.php/ojs/article/view/869>