



ISSN (Paper) 1994-697X

Online 2706-722X

<https://doi.org/10.54633/2333-022-047-006>

## تأثير طلاء الكيتوسان في أنبات أبواغ الفطر *Penicillium fimorum* وقابليته في إنتاج سم الاوكراتوكسين A

منار محمود الاحمد<sup>1</sup> محمد عامر فياض<sup>2</sup> ليبيد عبد الله السعد<sup>3</sup>.

قسم وقاية النبات، كلية الزراعة، جامعة البصرة، العراق؛<sup>1،2</sup>

قسم الانظمة الطبية الذكية، كلية علوم الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات، جامعة البصرة،<sup>3</sup>

### المستخلص

أجريت هذه الدراسة في مختبرات قسم وقاية النبات /كلية الزراعة/جامعة البصرة بهدف تقييم قابلية تركيز مختلفة من طلاء الكيتوسان في تثبيط أنبات ابواغ الفطر *P. fimorum* فضلاً عن قابليته في تثبيط إنتاج الفطر للسم أوكراتوكسين A. أظهرت النتائج أن استخدام الكيتوسان المايكروي والنانوي بهيئة طلاء لسطح الطبق خفض من أنبات أبواغ الفطر *P. fimorum* الا ان تأثير الكيتوسان اختلف باختلاف التراكيز المستخدمه حيث ثبط التركيز ٢٠٠٠ جزء بالمليون أنبات ابواغ الفطر *P. fimorum* بشكل تام مقارنة مع معاملتي السيطرة وحامض الخليك والتي بلغ عدد المستعمرات المتكونه (Cfu)  $41.66 \times 10^6$  و  $24.33 \times 10^6$  ، كما أظهرت نتائج التحليل الاحصائي للتداخل بين نوع الكيتوسان و التركيز تأثيراً معنوياً في نسبة انبات ابواغ الفطر اذ سجل الكيتوسان المايكروي تثبطاً تاماً لانبات ابواغ الفطر عند استخدامه بتركيز ١٠٠ جزء بالمليون مقارنة مع  $3 \times 10^6$  في معاملة الكيتوسان النانوي، كما ادى استخدام الكيتوسان بنوعيه بهيئة طلاء لسطح الطبق الى تثبيط انتاج الفطر للسم اوكراتوكسين A بنسبة ١٠٠%.

الكلمات الدالة: كيتوسان، *Penicillium fimorum*، اوكراتوكسين A.

### The Effect of Chitosan Coating on the Spores Germination of *Penicillium fimorum* and its Ability to Inhibit Ochratoxin A Production

Manar Mahmood Al-Ahmed<sup>1</sup>, Mohammed Amer Fayyadh<sup>2</sup>, and Labeed Abdullah Al-Saad<sup>3</sup>

<sup>1,2</sup> Department of Plant Protection, College of Agriculture, Basrah University, Iraq;

<sup>3</sup> Department of Intelligent Medical Systems, College of Computer Science and Information Technology, University of Basrah, Iraq.

[manar.m.abbas@gmail.com](mailto:manar.m.abbas@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0001-6999-8866>

## Abstract

This study was conducted in the Department of Plant Protection/College of Agriculture/University of Basrah. This study aimed to evaluating the ability of chitosan coating using different concentrations to inhibit the spores germination of *P. fimorum* as well as its ability to inhibit Ochratoxin A production. The results showed that using both of micro and nano-chitosan coating causes decreasing on the spores germination of *P. fimorum*, however the effect of chitosan varied with the difference of the used concentrations, as the concentration of 2000ppm completely inhibited the spores germination of *P. fimorum*, compared with control and acetic acid treatments, which achieved about  $41.66 \times 10^6$  and  $24.33 \times 10^6$  of the number of colony-forming units (Cfu), respectively. The results of the statistical analysis of the interaction between the chitosan types and the concentrations showed a significant effect on the spores germination rates, as micro-chitosan completely inhibited the spores germination of *P. fimorum* by using 100ppm concentration, compared with  $3 \times 10^6$  in the nano-chitosan treatment. Moreover, the results showed that using both types of chitosan coating achieved 100% of inhibition rates for Ochratoxin A productions.

**Keywords:** Chitosan, *Penicillium fimorum*, Ochratoxin A.

## المقدمة

تمتاز الفطريات على قدرتها في انتاج مركبات سامة تعرف بالسموم الفطرية Mycotoxins في البيئة التي تعيش فيها مسببة تلوث المواد الغذائية خاصة الثمار والفاكهة خلال فترة الخزن حيث تشكل نسبة المنتجات الزراعية الملوثة بالسموم الفطرية 25% (Fernández-Cruz *et al.*, 2010; Salasib, 2020). تسبب السموم الفطرية مشاكل في صحة الانسان والحيوان من خلال استهلاك المواد الغذائية الملوثة بالسموم الفطرية (Omotayo *et al.*, 2019).

سم الاوكراتوكسين A هو احد نواتج الايض الثانوية الذي ينتج بشكل رئيسي من قبل العديد من الانواع التي تعود للفطر *Aspergillus* و *Penicillium* وهو عبارة عن جزيء dihydrocoumarin مرتبط برابطة اميدية مع (El phenylalanine) (Khoury and Atoui, 2010) اكتشف لأول مرة في افريقيا عام 1965 كاحد نواتج الايض الثانوية لاحد سلاسل الفطر *A. ochraceus* (Li *et al.*, 2022). لهذا السم تأثيرات خطيرة في صحة الانسان منها السمية الكلوية والتي تمثل التأثير السام الرئيسي لسم الاوكراتوكسين A و تسمم الكبد و التسمم المناعي كما يعد احد مسببات الطفرات الوراثية (Kumar *et al.*, 2020). صنف سم الاوكراتوكسين A من قبل الوكالة الدولية لاجتبات السرطان (IARC) Agency for Research on Cancer و منظمة الصحة العالمية (WHO) World Health Organization ضمن مجموعة 2B التي يحتمل ان تكون عامل مسبب للسرطان في الانسان (WHO and IARC, 1993). يتواجد سم الاوكراتوكسين A في العديد من المواد الغذائية المختلفة منها الحبوب و النبيذ والقهوة التي تمثل اهم المصادر الملوثة بسم الاوكراتوكسين A (Kumar *et al.*, 2020; Mine Kurtbay *et al.*, 2008).

الكيتوسان عبارة عن سكر متعدد polyaminosaccharide مشتق من الكايتين chitin تم ازالة مجموعة الاسيتل منه ويعتبر الكيتوسان والكايتين ثاني اكثر المواد توفراً في الطبيعة من بعد السليلوز ، يتواجد الكايتين في القشريات منها سرطان البحر والروبيان وفي جدران خلايا الفطريات (Orzali *et al.*, 2017). استخدم الكيتوسان كمادة مضادة للفطريات مثل الفطر *Alternaria alternata* و *Sclerotinia sclerotiorum* و *P. expansum* و *Botrytis cinerea* و *Aspergillus flavus*

(Dias *et al.*, 2018; Li *et al.*, 2020; Wang *et al.*, 2015). من صفات الكيتوسان قابليته على التحلل وهو مادة غير سامة ولا يسبب تلوث في البيئة (Aranaz *et al.*, 2021).

هدفت الدراسة الى تقييم كفاءة استخدام الكيتوساتن المايكروي والنانوي بهيئة طلاء في تثبيط انبات ابواغ الفطر *P. fimorum* وقابليته في انتاج السم اوكراتوكسين A كونها مادة لها القابلة على التحلل وامنة على البيئة.

#### المواد وطريقة العمل

#### العزلة المنتجة لسم الاوكراتوكسين A المستخدمة في الدراسة

استخدمت عزلة من الفطر *Penicillium fimorum* منتجة للسم اوكراتوكسين A ومشخصه جزيئيا ومسجلة في بنك الجينات تحت التسلسل تحت الرقم OQ568535.1 (Al-Ahmed *et al.*, 2023)

#### تحضير محلول الكيتوسان المايكروي والنانوي

تم تحضير محلول الكيتوسان القياسي بتركيز 2% باذابة ٢ غرام لكل من الكيتوسان النانوي من انتاج شركة Sangherb Company الصينية والمايكروي من انتاج شركة Cheng Du Micxy Chemical الصينية في ١٠٠ مل من محلول 1% من حامض الخليك Acetic acid، ثم نقل محلول الكيتوسان الى محرك مغناطيسي تحت درجات الغرفة الاعتيادية لمدة ساعتين بالنسبة للكيتوسان المايكروي ومدة عشر دقائق بالنسبة للكيتوسان النانوي، ثم حفظ كل من المحلول المايكروي والنانوي في الثلاجة على درجة حرارة 4 °م لحين الاستخدام (Thomas *et al.*, 2016).

#### تأثير الكيتوسان في انبات ابواغ الفطر *Penicillium fimorum* بطريقة طلاء الطبق

حضرت تراكيز مختلفة من الكيتوسان المايكروي والنانوي هي (100 و 200 و 1000 و 2000 جزء بالمليون) باستخدام المعادلة الآتية:-

$$C_1V_1 = C_2V_2$$

$$C_1 = \text{يمثل التركيز الاول}$$

$$V_1 = \text{الحجم الاول}$$

$$C_2 = \text{التركيز الثاني}$$

$$V_2 = \text{الحجم الثاني}$$

اضيف 1 مل من كل تركيز الى سطح الوسط الزرعي PDA المحضر مسبقاً ونشر داخل الطبق لحين يغطي سطح الوسط الزرعي بشكل كامل ثم تركت الاطباق لمدة يوم. اضيف ١ مل من معلق بوعي بتركيز  $10^{-6}$  للفطر *P. fimorum* ونشر فوق سطح الطبق الحاوي على وسط PDA ثم حضنت جميع الاطباق لمدة 3 ايام. بعد مرور 3 ايام حسب عدد الوحدات المستعمرات النامية باستخدام برنامج تحليل الصور Image J وقدر عدد الوحدات اللقاحية حسب المعادلة الآتية:-

$$\text{عدد الوحدات اللقاحية} = \text{عدد المستعمرات النامية} \times \text{مقلوب التخفيف}$$

### استخلاص سم الاوكراتوكسين A من الطبق

تم استخلاص سم الاوكراتوكسين A من جميع مستعمرات الفطر المعاملة وغير المعاملة بالكيوسان بعد ١٠ ايام عند درجة حرارة ٢٥ °م وذلك باخذ أقراص من مستعمرة كل معاملة باستخدام الثاقب الفليني من مناطق عشوائية في الطبق بوزن 2 غرام لكل معاملة ثم هرسه القطع ونقلته الى قناني صغيرة سعة 5 مل. اضيف 2.5 مل من خليط (Chloroform/ Formic acid) بنسبة (99/1) لكل عينة. تم مزج كل معاملة باستخدام vortex لمدة 30 دقيقة. بعدها تم سحب 2 مل من كل معاملة بحذر ونقلته الى قناني زجاجية. جففت جميع المعاملات باستخدام الحمام المائي على درجة 80 °م لحين تبخر محتوى كل القناني الزجاجية بشكل تام. ثم تم اضافة 2 مل من Methanol لكل معاملة ورشحت المعاملات من خلال مرشح بكتيري مساحة مسامته 0.22 مايكرومتر. ثم حفظت جميع المعاملات عند درجة حرارة ٤ °م (Muñoz *et al.*, 2011).

### تحضير السم القياسي

تم الحصول على السم القياسي OTA من شركة Sigma-Aldrich بوزن 1 ملغم، حضر التركيز الاساسي ١ ملغم/مل باضافة 1 مل من المذيب Chloroform HPLC الى قنينة السم القياسي المجفف ورجت جيداً لمدة دقيقتين. ثم حضرت تراكيز متدرجة للسم القياسي وتم استخدام تركيز 100 مايكروغرام/مل.

### التقدير الكمي لسم الاوكراتوكسين A باستخدام HPLC

استخدم جهاز الـ HPLC من شركة SYKAM الالمانية للكشف عن سم الاوكراتوكسين A. يتكون الطور المتحرك المستخدم من Acetonitrile : Distilled Water : Formic acid بنسب (50 : 47 : 3) على التوالي، عند معدل جريان عند 1 مل/دقيقة ، واستخدم عمود الفصل C18 - ODS بطول ٢٥ سم وقطر ٤.٦ ملي متر، وكان كاشف التألق المستخدم (Em = ٤٤٥ نانومتر و Ex = ٣٦٥ نانومتر)، وكانت كمية الحقن 100 مايكرو لتر، اما زمن الاحتجاز فقد كان 4.15 في دقيقة (Skarkova *et al.*, 2013).

وتم تقدير الاوكراتوكسين A بالاعتماد على المعادلة الآتية: -

$$\text{تركيز السم} = \frac{\text{تركيز المادة القياسية} \times \text{مساحة النموذج}}{\text{مساحة المادة القياسية}} \times \frac{\text{التخفيف}}{\text{وزن النموذج}} \times 100$$

وحسبت نسبة التثبيط لسم الاوكراتوكسين A من المعادلة الآتية: -

$$\% \text{التثبيط} = \frac{\text{تركيز السم في السيطرة} - \text{تركيز السم في المعاملة}}{\text{تركيز السم في السيطرة}} \times 100$$

## النتائج والمناقشة

### تأثير الكيتوسان في انبات ابواغ الفطر بطريقة طلاء الطبقة

أظهرت نتائج هذه التجربة ان استخدام الكيتوسان المايكروبي او النانوي بهيئة طلاء خفض في انبات ابواغ الفطر *P. fimorum* في الطبقة عند جميع التراكيز المستخدمة وخاصة عند تركيز 2000 جزء بالمليون الذي منع انبات ابواغ الفطر *P. fimorum* بشكل تام لكل من الكيتوسان المايكروبي والنانوي شكل (1) مقارنة مع اعداد الابواغ النابتة في السيطرة وحامض الخليك 1% والتي بلغت  $41.66 \times 10^6$  و  $24.33 \times 10^6$  على التوالي كما مبين في جدول (1).

تتفق نتائج هذا الاختبار مع دراسات سابقة حيث اشار *Li et al.* (2020) الى ان تأثير الكيتوسان يزداد مع زيادة تركيز الكيتوسان المستخدم حيث ادى الى خفض في معدل انبات ابواغ الفطر *P. expansum* بنسبة بلغت 9%. كما اشار *Meng et al.* (2020) الى قدرة الكيتوسان في تثبيط نمو ابواغ الفطر *A. ochraceus* المنتج لسم الاوكراتوكسين A حيث ادى الى خفض معدل الانبات الى 36% و 19% عند كل من تركيز 0.05% و 0.1% على التوالي. وفي دراسات سابقة اشير الى ان للكيتوسان تأثير مثببط لنمو فطريات مختلفة منها *Scerotina sclerotium* (Wang et al., 2015) و *Colletotrichum gloeosporioides* و *C. oxysporum* و *P. steckii* (Xing et al., 2021).

وضعت عدة تفسيرات حول الية الكيتوسان المضادة للفطريات يعتبر التفسير الاكثر قبولاً هو حدوث تفاعل كهروستاتيكي ما بين المجاميع الامينية ذات الشحنة الموجبة  $\text{HN}_3^+$  المتواجدة على سلسلة الكيتوسان و الشحنات السالبة المتواجدة على اسطح الخلايا الفطرية وهذا التفاعل يسبب حدوث خلل في نفاذية الغشاء البلازمي وبالتالي يؤدي الى موت الخلايا الحية (García-Rincón et al., 2010; Olicón-Hernández et al., 2015) ، وقد ينفذ الكيتوسان داخل غشاء الخلية ويسبب تحطيم للمكونات داخل الخلية الحية او يؤدي الى حدوث تعطيل في العمليات الفسيولوجية الطبيعية للفطر، او قد يرتبط الكيتوسان بشكل مباشر مع الـ DNA ويمنع استنساخه مسبباً تثبيطاً في عملية التعبير الجيني والتاثير في صناعة الانزيمات الضرورية لحياة الفطر (Palma-Guerrero et al., 2009; Xing et al., 2015).

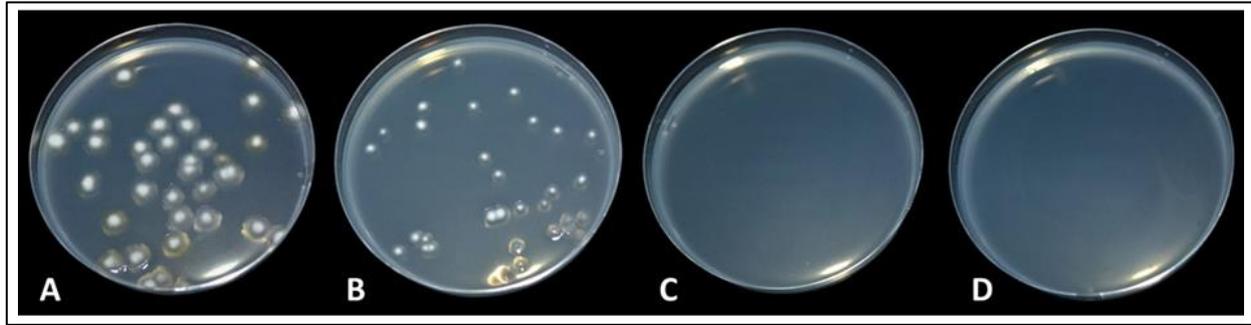
جدول (1) تأثير طلاء الكيتوسان على انبات ابواغ الفطر في الطبقة (الارقام  $\times 10^6$ )

المعدل للتراكيز	عدد الابواغ النابتة (مليون بوغ)		نوع الكيتوسان تراكيز الكيتوسان
	كيتوسان نانوي	كيتوسان مايكروبي	
41.66 <sup>a</sup>	41.66	41.66	السيطرة
24.33 <sup>a</sup>	24.33	24.33	حامض الخليك 1%
1.50 <sup>b</sup>	3.00	0.00	100
0.50 <sup>b</sup>	0.66	0.33	200
0.66 <sup>b</sup>	1.33	0.00	1000
0.00 <sup>b</sup>	0.00	0.00	2000
11.44	11.83	11.05	المعدل للمعاملة

P للتراكيز = 0.000

P لنوع الكيتوسان = 0.797

P للتداخل = 0.468



شكل (1) تأثير طلاء الكيتوسان في انبات ابواغ الفطر *P. fimorum*، من اليسار الى اليمين الابواغ النباتية للفطر *P. fimorum*، (A) معاملة السيطرة و (B) حامض الخليك 1% و (C) معاملة الكيتوسان المايكروي و (D) معاملة الكيتوسان النانوي عند تركيز 2000 جزء بالمليون على التوالي.

#### تأثير طلاء الكيتوسان في تثبيط سم الاوكراتوكسين A

أظهرت النتائج هذه التجربة ان استخدام الكيتوسان بهيئة طلاء يغطي سطح الطبق بنوعيه المايكروي والنانوي خفض تركيز سم الاوكراتوكسين A المنتج من الفطر *P. fimorum* عند جميع التراكيز المستخدمة قياساً مع معاملة السيطرة التي بلغ فيها تركيز السم 129.8 نانوغرام/غرام، تبين من النتائج ان تأثير الكيتوسان أزداد مع زيادة التركيز المستخدم حيث حققت النتائج اعلى نسبة تثبيط لانتاج السم بلغت 100% عند استخدام كل من تركيز 1000 و 2000 جزء بالمليون لكل من المادة المايكروية والنانوية جدول (2) بينما حقق تركيز 100 جزء بالمليون ادنى نسبة تثبيط والتي بلغت 61.20% من بين تراكيز الكيتوسان الاخرى. تتفق هذه النتائج مع دراسات اخرى اشارت الى قدرة الكيتوسان في تثبيط السموم الفطرية، فقد وجد Mine Kurtbay *et al.* (2008) ان استخدام الكيتوسان ادى الى تثبيط سم الاوكراتوكسين A من النبيت الاحمر بنسبة تراوحت من 60-100%. وقد اشار Cota-Arriola *et al.* (2011) ان استخدام الكيتوسان سبب انخفاض لسم الافلاتوكسين B<sub>1</sub> المنتج من قبل الفطر *A. parasiticus*. و اشار Zachetti *et al.* (2019) الى قدرة الكيتوسان في خفض السم (DON) deoxynivalenol المنتج من قبل الفطر *Fusarium graminearum*.

يمكن ان يكون سبب تأثير الكيتوسان في تثبيط سم الاوكراتوكسين A بسبب حدوث تفاعل بين شحنة السم السالبة مع مجاميع NH<sub>2</sub> الموجبة في الكيتوسان (Mine Kurtbay *et al.*, 2008).

وقد يعود سبب تثبيط سم الاوكراتوكسين A نتيجة الى قدرة الكيتوسان على ادمصاص السموم الفطرية وذلك بسبب وجود المجاميع الامينية والكاربوكسيلية في الكيتوسان فقد اشير في دراسات سابقة الى قدرة ادمصاص سموم فطرية منها الافلاتوكسين B<sub>1</sub> و الاوكراتوكسين A (Pirouz *et al.*, 2018; Zhao *et al.*, 2015).

جدول (٢) تأثير طلاء الكيتوسان في تثبيط السم اوكراتوكسين A.

المعدل للتراكيز	% لتثبيط سم الاوكراتوكسين A		تراكيز الكيتوسان
	نانوي	مايكروي	
٦١.٢٠	61.86 <sup>c</sup>	60.55 <sup>d</sup>	١٠٠
٨٥.٩٤	71.88 <sup>b</sup>	100 <sup>a</sup>	٢٠٠
١٠٠	100 <sup>a</sup>	100 <sup>a</sup>	١٠٠٠
١٠٠	100 <sup>a</sup>	100 <sup>a</sup>	٢٠٠٠
86.78	83.43	90.13	المعدل للمعاملة

\* الارقام التي متبوعة بحروف متشابهة لا يوجد بينها فروق معنوية احصائياً حسب اختبار Mann-Whitney Test و Kruskal-Wallis Test.

#### الإستنتاج

تبين من النتائج قدرة الكيتوسان لكل من النوع المايكروي والنانوي في خفض اعداد الابواغ النابتة للفطر *P. fimorum* في الطبقة، كما تبين ان معاملة الفطريات بطلاء الكيتوسان ادى الى تثبيط انتاج الفطر *P. fimorum* لسم الاوكراتوكسين A وقد تناسب زيادة نسبة تثبيط سم الاوكراتوكسين A طردياً مع زيادة تركيز الكيتوسان المستخدم.

#### المراجع

- Al-Ahmed, M. M., Fayyadh, M. A., & Al-Saad, L. A. (2023). A qualitative and quantitative detection of Ochratoxin A and identification of its producing fungi in apple fruits. *Kufa Journal For Agricultural Sciences*. (inpublished process).
- Aranaz, I., Alcántara, A. R., Civera, M. C., Arias, C., Elorza, B., Caballero, A. H., & Acosta, N. (2021). Chitosan: An overview of its properties and applications. In *Polymers* (Vol. 13, Issue 19). <https://doi.org/10.3390/polym13193256>
- Cota-Arriola, O., Cortez-Rocha, M. O., Rosas-Burgos, E. C., Burgos-Hernández, A., López-Franco, Y. L., & Plascencia-Jatomea, M. (2011). Antifungal effect of chitosan on the growth of *Aspergillus parasiticus* and production of aflatoxin B1. *Polymer International*, 60(6), 937–944. <https://doi.org/10.1002/pi.3054>
- Dias, A. M., dos Santos Cabrera, M. P., Lima, A. M. F., Taboga, S. R., Vilamaior, P. S. L., Tiera, M. J., & de Oliveira Tiera, V. A. (2018). Insights on the antifungal activity of amphiphilic derivatives of diethylaminoethyl chitosan against *Aspergillus flavus*. In *Carbohydrate Polymers* (Vol. 196, pp. 433–444). <https://doi.org/10.1016/j.carbpol.2018.05.032>
- El Khoury, A. E., & Atoui, A. (2010). Ochratoxin a: General overview and actual molecular status. In *Toxins* (Vol. 2, Issue 4, pp. 461–493). <https://doi.org/10.3390/toxins2040461>
- Fernández-Cruz, M. L., Mansilla, M. L., & Tadeo, J. L. (2010). Mycotoxins in fruits and their processed products: Analysis, occurrence and health implications. In *Journal of Advanced Research* (Vol. 1, Issue 2, pp. 113–122). <https://doi.org/10.1016/j.jare.2010.03.002>

- García-Rincón, J., Vega-Pérez, J., Guerra-Sanchez, M. G., Hernandez-Lauzardo, A. N., Peña-Díaz, A., & Velazquez-Del Valle, M. G. (2010). Effect of chitosan on growth and plasma membrane properties of *Rhizopus stolonifer* (Ehrenb.: Fr.) Vuill. *Pesticide Biochemistry and Physiology*, 97(3), 275–278.
- Kumar, P., Mahato, D. K., Sharma, B., Borah, R., Haque, S., Mahmud, M. M. C., Shah, A. K., Rawal, D., Bora, H., & Bui, S. (2020). Ochratoxins in food and feed: Occurrence and its impact on human health and management strategies. *Toxicon*, 187, 151–162.
- Li, M., CHEN, C., XIA, X., GARBA, B., SHANG, L., & WANG, Y. (2020). Proteomic analysis of the inhibitory effect of chitosan on *Penicillium expansum*. *Food Science and Technology*, 40(1), 250–257. <https://doi.org/10.1590/fst.40418>
- Li, X., Ma, W., Ma, Z., Zhang, Q., & Li, H. (2022). Recent progress in determination of ochratoxin a in foods by chromatographic and mass spectrometry methods. In *Critical Reviews in Food Science and Nutrition* (Vol. 62, Issue 20, pp. 5444–5461). <https://doi.org/10.1080/10408398.2021.1885340>
- Meng, D., Garba, B., Ren, Y., Yao, M., Xia, X., Li, M., & Wang, Y. (2020). Antifungal activity of chitosan against *Aspergillus ochraceus* and its possible mechanisms of action. *International Journal of Biological Macromolecules*, 158, 1063–1070. <https://doi.org/10.1016/j.ijbiomac.2020.04.213>
- Mine Kurtbay, H., Bekçi, Z., Merdivan, M., & Yurdakoç, K. (2008). Reduction of ochratoxin A levels in red wine by bentonite, modified bentonites, and chitosan. *Journal of Agricultural and Food Chemistry*, 56(7), 2541–2545.
- Mine Kurtbay, H., Bekçi, Z., Merdivan, M., & Yurdakoç, K. (2008b). Reduction of Ochratoxin A Levels in Red Wine by Bentonite, Modified Bentonites, and Chitosan. *Journal of Agricultural and Food Chemistry*, 56(7), 2541–2545. <https://doi.org/10.1021/jf073419i>
- Muñoz, K., Vega, M., Rios, G., Geisen, R., & Degen, G. H. (2011). Mycotoxin production by different ochratoxigenic *Aspergillus* and *Penicillium* species on coffee- and wheat-based media. *Mycotoxin Research*, 27(4), 239–247. <https://doi.org/10.1007/s12550-011-0100-0>
- Olicón-Hernández, D. R., Hernández-Lauzardo, A. N., Pardo, J. P., Peña, A., Velázquez-del Valle, M. G., & Guerra-Sánchez, G. (2015). Influence of chitosan and its derivatives on cell development and physiology of *Ustilago maydis*. *International Journal of Biological Macromolecules*, 79, 654–660.
- Omotayo, O. P., Omotayo, A. O., Mwanza, M., & Babalola, O. O. (2019). Prevalence of mycotoxins and their consequences on human health. In *Toxicological Research* (Vol. 35, Issue 1, pp. 1–7). <https://doi.org/10.5487/TR.2019.35.1.001>
- Orzali, L., Corsi, B., Forni, C., & Riccioni, L. (2017). Chitosan in Agriculture: A New Challenge for Managing Plant Disease. In *Biological Activities and Application of Marine Polysaccharides*. InTech. <https://doi.org/10.5772/66840>
- Palma-Guerrero, J., Huang, I.-C., Jansson, H.-B., Salinas, J., Lopez-Llorca, L. V., & Read, N. D. (2009). Chitosan permeabilizes the plasma membrane and kills cells of *Neurospora crassa* in an energy dependent manner. *Fungal Genetics and Biology*, 46(8), 585–594.
- Pirouz, A. A., Karjiban, R. A., Bakar, F. A., & Selamat, J. (2018). A novel adsorbent magnetic graphene oxide modified with Chitosan for the simultaneous reduction of mycotoxins. *Toxins*, 10(9), 361. <https://doi.org/10.3390/toxins10090361>
- Salasib, A. (2020). A Review of Ochratoxin A Occurrence, Condition for the Formation and Analytical Methods. *International Journal of Agricultural Science and Food Technology*, 180–185. <https://doi.org/10.17352/2455-815X.000071>
- Skarkova, J., Ostry, V., Malir, F., & Roubal, T. (2013). Determination of Ochratoxin A in Food by High Performance Liquid Chromatography. *Analytical Letters*, 46(10), 1495–1504.

<https://doi.org/10.1080/00032719.2013.771266>

Thomas, S., Soloman, P. A., & Rejini, V. O. (2016). Preparation of Chitosan- CMC Blends and Studies on Thermal Properties. *Procedia Technology*, 24, 721–726. <https://doi.org/10.1016/j.protcy.2016.05.201>

Wang, Q., Zuo, J., Wang, Q., Na, Y., & Gao, L. (2015). Inhibitory effect of chitosan on growth of the fungal phytopathogen, *Sclerotinia sclerotiorum*, and sclerotinia rot of carrot. *Journal of Integrative Agriculture*, 14(4), 691–697. [https://doi.org/10.1016/S2095-3119\(14\)60800-5](https://doi.org/10.1016/S2095-3119(14)60800-5)

World Health Organization, & International Agency for Research on Cancer. (1993). Some naturally occurring substances: food items and constituents, heterocyclic aromatic amines and mycotoxins. *IARC Monographs on the Evaluation of the Carcinogenic Risk of Chemicals to Humans*, 56.

Xing, K., Zhu, X., Peng, X., & Qin, S. (2015). Chitosan antimicrobial and eliciting properties for pest control in agriculture: a review. In *Agronomy for Sustainable Development* (Vol. 35, Issue 2, pp. 569–588). <https://doi.org/10.1007/s13593-014-0252-3>

Xing, Y., Yi, R., Yang, H., Xu, Q., Huang, R., Tang, J., Li, X., Liu, X., Wu, L., Liao, X., Bi, X., & Yu, J. (2021). Antifungal Effect of Chitosan/Nano-TiO<sub>2</sub> Composite Coatings against *Colletotrichum gloeosporioides*, *Cladosporium oxysporum* and *Penicillium steckii*. *Molecules*, 26(15), 4401. <https://doi.org/10.3390/molecules26154401>

Zachetti, V. G. L., Cendoya, E., Nichea, M. J., Chulze, S. N., & Ramirez, M. L. (2019). Preliminary study on the use of chitosan as an eco-friendly alternative to control fusarium growth and mycotoxin production on maize and wheat. *Pathogens*, 8(1), 29. <https://doi.org/10.3390/pathogens8010029>

Zhao, Z., Liu, N., Yang, L., Wang, J., Song, S., Nie, D., Yang, X., Hou, J., & Wu, A. (2015). Cross-linked chitosan polymers as generic adsorbents for simultaneous adsorption of multiple mycotoxins. *Food Control*, 57, 362–369. <https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2015.05.014>